

## Protokół z I posiedzenia (2026 rok) Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie”

W dniu 17.02.2026 w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Wysokiem Mazowieckiem odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Brama na Podlasie”. Posiedzenie zwołano w związku zakończeniem naboru nr 8/2025/EFROW. Na posiedzenie zostali zaproszeni wszyscy członkowie Rady poprzez wysłanie do nich zaproszeń z aplikacji OMIKRON oraz zamieszczenie zaproszenia na stronie internetowej LGD oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie LGD.

### Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu*.
5. Przedstawienie przebiegu i wyników oceny wniosków przez system IT.
6. Zatwierdzenie weryfikacji wniosków pod kątem formalnym i zgodności z warunkami udzielenie wsparcia.
7. Potwierdzenie ponownej weryfikacji formalnej wniosków po wpłynięciu wyjaśnień i uzupełnień
8. Dyskusja nad wnioskami, które nie przeszły oceny formalnej i niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR.
9. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji.
10. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki formalne.
11. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków formalnych.
12. Sporządzenie listy operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
13. Sporządzenie listy operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR
14. Ocena spełniania lokalnych kryteriów wyboru operacji
15. Podjęcie uchwał w sprawie niewybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji niewybranych
16. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania operacji oraz sporządzenie listy operacji wybranych, ze wskazaniem operacji mieszczących się w limicie.
17. Powierzenie Biuru LGD obowiązku przekazania informacji o wynikach oceny wniosków wnioskodawcom.
18. Zamknięcie posiedzenia.

### Ad. 1-3

Posiedzenie Rady rozpoczęło o godz. 12.00. Przed otwarciem posiedzenia członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady p. Sylwia Grochowska, która na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na posiedzeniu obecnych jest 8 członków Rady, tj.:

1. Paweł Dąbrowski
2. Aneta Drobek
3. Sylwia Grochowska
4. Grażyna Kotowska
5. Adam Rząca
6. Dorota Szepietowska
7. Monika Agata Więzowska
8. Marta Hermanowska

i stwierdziła prawomocność Rady do podejmowania decyzji, ponieważ w posiedzeniu uczestniczyło co najmniej 50% całego składu Rady.

Przewodnicząca otworzyła posiedzenie i przyjęto porządek jednomyślnie. W spotkaniu wzięła również udział p. Iwona Wiernicka, która protokołowała posiedzenie.

Przewodnicząca poinformowała również, iż ocena wniosków nastąpi za pomocą aplikacji *Omikron* do obsługi naborów i zaprosiła członków Rady do zalogowania się w aplikacji. Obecni członkowie Rady dokonali zalogowania się w aplikacji na swoje konta.

#### **Ad. 4.**

Przewodnicząca poprosiła o potwierdzenie aktualności danych w *Rejestrze interesu*. Przewodnicząca przypomniała, iż *Oświadczenia o konflikcie interesów* oraz *Oświadczenia o interesach i powiązaniach* radni wypełnili podczas oceny formalnej i warunków udzieleni wsparcia, której dokonywali za pośrednictwem aplikacji IT w dn. 13 stycznia. Obecnie poprosiła o podpisanie wydrukowanych oświadczeń celem pozostawienia śladu rewizyjnego bezstronności Członków Rady. Ze złożonych oświadczeń wynika, iż dwóch Członków Rady wykluczyło się z oceny dwóch wniosków. Wiceprzewodnicząca Rady opuściła salę na czas oceny wniosku nr 8/2025/EFRRROW/14. Ponadto Przewodnicząca stwierdziła, iż z danych z Rejestrów interesów Członków Rady wynika, iż w jedyną zidentyfikowaną grupą interesu jest władza publiczna (3 obecnych Członków Rady), która stanowi 37,5 % składu Rady obecnego na posiedzeniu. W podejmowaniu decyzji dotyczących wyboru operacji władza publiczna ani druga grupa interesu, nie posiada więcej niż 49% praw głosu. Jednocześnie stwierdzono, że w odniesieniu do każdej operacji, co najmniej 50% głosów decydujących o jej wyborze pochodzi od członków niebędących władzami publicznymi. Ponadto Przewodnicząca poinformowała, iż przed posiedzeniem dokonano analizy powiązań kapitałowo-osobowych Członków Rady z wnioskodawcami przy wykorzystaniu ogólnodostępnych baz. Ponadto nie otrzymano żadnych zgłoszeń od sygnalistów.

#### **Ad. 5-9**

Przewodnicząca przypomniała, iż w ramach naboru złożono 28 wnioski. Pierwszym etapem oceny była ocena formalna oraz warunków udzielenia wsparcia dokonana za pośrednictwem aplikacji IT w dn. 13 stycznia. Z oceny dokonanej przez Radnych wynika, iż 17 wniosków skierowano do wezwań w zakresie korekty/uzupełnienia/wyjaśnień. Rada upoważniła biuro do wysłania za pośrednictwem aplikacji CSOB pism do wnioskodawców. W związku z faktem, że część Wnioskodawców odniosło się niekompletnie do wymaganego zakresu uzupełnień, dodatkowo kwestionując zasadność wezwań, obecnie Członkowie Rady będą dokonywać oceny tych wniosków na podstawie pierwotnych zapisów wniosków.

Na podstawie oceny formalnej i warunków udzielenia wsparcia do dalszej oceny kwalifikują się 24 wnioski. 4 wnioski nie kwalifikują się do dalszej oceny:

- Wniosek 8/2025/EFRRROW/1
- Wniosek 8/2025/EFRRROW/2
- Wniosek 8/2025/EFRRROW/13
- Wniosek 8/2025/EFRRROW/17

Rada podsumowała ocenę formalną i zgodności z warunkami udzielenia wsparcia, dokonaną za pośrednictwem systemu IT.

#### **Ad. 10-13**

Następnie odbyła się dyskusja nad wnioskami, niespełniającymi wymogów formalnych i warunków udzielenia wsparcia. Następnie podjęto uchwały w sprawie niewybrania operacji w związku z niespełnieniem warunków formalnych oraz warunków udzielenia wsparcia.

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/1**

Uchwała nr I/8/2025/1/26 w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/2**

Uchwała nr I/8/2025/2/26 w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/13**

Uchwała nr I/8/2025/3/26 w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### Wniosek 8/2025/EFRRROW/17

Uchwała nr I/8/2025/4/26 w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji niespełniających warunków formalnych* i *Lista operacji spełniających warunki formalne*.

Następnie sporządzono *Listę operacji niespełniających warunków udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR* oraz *Listę operacji spełniających warunki udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR*.

#### Ad. 14

Wnioski, które kwalifikowały się do oceny według lokalnych kryteriów, zostały ocenione przez Członków Rady za pośrednictwem aplikacji IT, przy uwzględnieniu wykluczeń Członków Rady.

Liczba punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi przedstawia się następująco:

1. Wniosek 8/2025/EFRRROW/3 – 32,00
2. Wniosek 8/2025/EFRRROW/4 – 24,00
3. Wniosek 8/2025/EFRRROW/5 – 21,00
4. Wniosek 8/2025/EFRRROW/6 – 23,00
5. Wniosek 8/2025/EFRRROW/7 – 27,00
6. Wniosek 8/2025/EFRRROW/8 – 27,00
7. Wniosek 8/2025/EFRRROW/9 – 21,00
8. Wniosek 8/2025/EFRRROW/10 – 32,00
9. Wniosek 8/2025/EFRRROW/11 – 27,00
10. Wniosek 8/2025/EFRRROW/12 – 27,00
11. Wniosek 8/2025/EFRRROW/14 – 32,00
12. Wniosek 8/2025/EFRRROW/16 – 19,00
13. Wniosek 8/2025/EFRRROW/15 – 29,00
14. Wniosek 8/2025/EFRRROW/18 – 32,00
15. Wniosek 8/2025/EFRRROW/19 – 17,00
16. Wniosek 8/2025/EFRRROW/20 – 14,00
17. Wniosek 8/2025/EFRRROW/21 – 26,00
18. Wniosek 8/2025/EFRRROW/22 – 30,00
19. Wniosek 8/2025/EFRRROW/23 – 27,00
20. Wniosek 8/2025/EFRRROW/24 – 29,00
21. Wniosek 8/2025/EFRRROW/25 – 21,00
22. Wniosek 8/2025/EFRRROW/26 – 10,00
23. Wniosek 8/2025/EFRRROW/27 – 27,00
24. Wniosek 8/2025/EFRRROW/28 – 8,00

Wnioski uzyskały taką samą liczbę punktów na podstawie lokalnych kryteriów wyboru, wtedy o miejscu na liście wybranych zdecydowały następujące kryteria:

a) im mniejsza kwota wnioskowana tym wyższe miejsce na liście operacji wybranych, a w przypadku, gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna,

b) liczba przyznanych punktów w kryterium: **Poprawność i kompletność wniosku - zgodnie z zasadą: „jeśli przyznano punkty w ramach kryterium, tym wyższe miejsce na liście”,** a w przypadku, gdy ta metoda selekcji okaże się nieskuteczna,

c) o miejscu na liście operacji wybranych decyduje **data i godzina i minuta złożenia wniosku zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku, tym wyższe miejsce na liście.**

Przy uwzględnieniu powyższych kryteriów kolejność wniosków jest następująca:

1. 8/2025/EFRRROW/14 - liczba punktów: 32,00
2. 8/2025/EFRRROW/18 - liczba punktów: 32,00
3. 8/2025/EFRRROW/10 - liczba punktów: 32,00

4. **8/2025/EFRROW/3** - liczba punktów: 32,00
5. **8/2025/EFRROW/22** - liczba punktów: 30,00
6. **8/2025/EFRROW/15** - liczba punktów: 29,00
7. **8/2025/EFRROW/24** - liczba punktów: 29,00
8. **8/2025/EFRROW/8** - liczba punktów: 27,00
9. **8/2025/EFRROW/11** - liczba punktów: 27,00
10. **8/2025/EFRROW/7** - liczba punktów: 27,00
11. **8/2025/EFRROW/12** - liczba punktów: 27,00
12. **8/2025/EFRROW/27** - liczba punktów: 27,00
13. **8/2025/EFRROW/23** - liczba punktów: 27,00
14. **8/2025/EFRROW/21** - liczba punktów: 26,00
15. **8/2025/EFRROW/4** - liczba punktów: 24,00
16. **8/2025/EFRROW/6** - liczba punktów: 23,00
17. **8/2025/EFRROW/9** - liczba punktów: 21,00
18. **8/2025/EFRROW/25** - liczba punktów: 21,00
19. **8/2025/EFRROW/5** - liczba punktów: 21,00
20. **8/2025/EFRROW/16** - liczba punktów: 19,00
21. **8/2025/EFRROW/19** - liczba punktów: 17,00
22. **8/2025/EFRROW/20** - liczba punktów: 14,00
23. **8/2025/EFRROW/26** - liczba punktów: 10,00
24. **8/2025/EFRROW/28** - liczba punktów: 8,00

#### **Ad. 15**

Z powyższego zestawienia wynika, iż 5 wniosków nie uzyskało minimum punktowego, dlatego też podjęto uchwały o niewybraniu w związku z nieuzyskaniem minimum punktowego.

#### **Wniosek 8/2025/EFRROW/16**

Uchwała nr **I/8/2025/5/26** w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRROW/19**

Uchwała nr **I/8/2025/6/26** w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRROW/20**

Uchwała nr **I/8/2025/7/26** w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRROW/26**

Uchwała nr **I/8/2025/8/26** w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRROW/28**

Uchwała nr **I/8/2025/9/26** w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

Na podstawie powyższych informacji została sporządzona *Lista operacji niewybranych*, z podaniem przyczyny niewybrania (niezgodność z warunkami formalnymi, z warunkami uzyskania wsparcia lub niezyskanie minimum punktowego).

#### **Ad. 16**

Przewodnicząca Rady poprosiła o dyskusję nt. ustalenia kwoty wsparcia dla operacji, które uzyskały minimum punktowe i kwalifikują się do wybrania. Dla wniosków ustalono kwotę wsparcia na poziomie wnioskowanym.

Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałami:

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/14**

Uchwała nr **I/8/2025/10/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/18**

Uchwała nr **I/8/2025/11/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/10**

Uchwała nr **I/8/2025/12/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/3**

Uchwała nr **I/8/2025/13/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 6 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/22**

Uchwała nr **I/8/2025/14/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/15**

Uchwała nr **I/8/2025/15/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/24**

Uchwała nr **I/8/2025/16/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

#### **Wniosek 8/2025/EFRRROW/8**

Uchwała nr **I/8/2025/17/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania

za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/11**

Uchwała nr **I/8/2025/18/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/7**

Uchwała nr **I/8/2025/27/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/12**

Uchwała nr **I/8/2025/19/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/27**

Uchwała nr **I/8/2025/20/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/23**

Uchwała nr **I/8/2025/21/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/21**

Uchwała nr **I/8/2025/22/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/4**

Uchwała nr **I/8/2025/23/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/6**

Uchwała nr **I/8/2025/24/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFROW/9**

Uchwała nr **I/8/2025/25/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49% praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFRRROW/25**

Uchwała nr **I/8/2025/26/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49%  
praw głosu

**Wniosek 8/2025/EFRRROW/5**

Uchwała nr **I/8/2025/28/26** w sprawie **wybrania** operacji do finansowania  
za - 8 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Podczas podejmowania decyzji przez Radę, zidentyfikowana grupa interesu nie posiadała więcej niż 49%  
praw głosu


Na podstawie powyższych informacji została sporządzona **Lista operacji wybranych**, ze wskazaniem, które  
mieszczą się w limicie środków.

**Ad. 17-18**

Na podstawie dokonanej oceny Rada upoważniła biuro do wysłania, w najbliższych dniach, za  
pośrednictwem aplikacji CSOB pism do wnioskodawców.

Przewodnicząca zapytała, czy Radni mają pytania lub wnioski. Nikt z obecnych nie zgłosił uwag. W związku  
z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca podziękowała wszystkim za udział w posiedzeniu.  
O godzinie 17.00 zakończono posiedzenie.

  
\_\_\_\_\_  
Protokolant

  
\_\_\_\_\_  
Przewodniczący posiedzenia